



Bijeenkomst Innovatienetwerk Zuidwest

15 maart 2014, 9.30-12.00 uur

Restaurant de Grevelingen, Bruinisse

Aanwezig: Jeroen van Dam (GO31), JP Luime (OD3), Job Bout (TH6), Korné Bout (TH6), Cornelis Melissant (GO1), Johan Baaij (TH10), Pieter Baaij (TH10), Sjaak Bout (TH16), Eric Versteegh (P&TCS), Erik Bogaard (ProSea), Johan van Nieuwenhuijzen, Richard Martens, Cora Seip

Johan van Nieuwenhuijzen opent de bijeenkomst.

Hij meldt dat het Agrimarktproject met vis van o.a. Vlissingen, Stellendam en Colijn goed loopt. Iedereen wordt via Richard binnenkort geïnformeerd over de voorbeeldproducten (dummies). Er is iemand voor 3 dagen in de week (voor 3 maanden) ingehuurd om het product in de markt te zetten.

De houdbaarheid van het product lijkt rond de 12 dagen te liggen, de houdbaarheid op de verpakking zal rond de 7 dagen worden.

Er wordt gezocht naar een goede naam om de vis in de markt te zetten, iedereen wordt uitgenodigd om goede ideeën aan te leveren.

Erik start de workshop met een herhaling van de bijeenkomst van 1 maart jl. :

Tijdens de vorige bijeenkomst is een lijst gemaakt met mogelijke onderwerpen om met beleidsmakers en de politici te bespreken. Daarnaast is geoefend met het stellen van open vragen.

Erik geeft een toelichting op de rolverdeling tussen beleid en politiek:

De EU bepaalt de richting van het visserijbeleid, NL verzorgt de controle en nationale inpassing.

De macht is verdeeld:

- wetgevende macht (Eerste en Tweede Kamer en de regering)
- uitvoerende macht (de regering)
- rechterlijke macht (de rechters)

Formeel nemen politici beslissingen die door ambtenaren worden uitgevoerd. Ambtenaren worden ook wel gezien als de 'vierde macht', omdat ambtenaren langer op hun plek zitten dan politici en de politici informeren.

Bij nieuw beleid is de politiek het beste aanspreekpunt, bij vastgesteld beleid is de betrokken ambtenaar het beste aanspreekpunt.

Johan van Nieuwenhuijzen licht toe, dat het benaderen van de politiek een spel is: je moet ze goed informeren, maar teveel (kamer)vragen stellen leidt op een gegeven moment tot veel irritatie.

De visserij wordt gezien als groep die veel Kamervragen laat stellen, wat leidt tot ongenoegen.

Daarnaast is de visserijsector een vrij onbekende sector bij de politieke partijen. De visserijsector is over het algemeen vrij laat met het benaderen van de politiek, terwijl het juist van belang is om in het voortraject goed aangesloten te zijn (b.v. de aanlandingsplicht zit er al lang aan te komen vanuit Brussel, de NLse sector heeft pas vrij laat hun standpunt gecommuniceerd).

Erik: houd rekening met de doelgroep bij het stellen van je vragen. Ambtenaren kunnen het beleid niet zo snel veranderen, maar wel helpen het beleid werkbaar te maken. Voor veranderen van het beleid zijn politici betere aanspreekpunten.





De vragen die in workshop 1 zijn bedacht, worden in groepen verder uitgewerkt: welke onderwerpen vinden we het belangrijkste en welke (open) vragen kunnen gesteld worden.

De volgende bijeenkomst zijn beleidsmakers Lianne Kersbergen en Kees Verbogt en Joost Paardekoper erbij. Joost gaat over het GVB vanuit Brussel, Lianne over de technische maatregelen in het GVB en Kees zit meer op de uitvoering, zoals de pulsontheffingen en onderzoek.

Vragen stellen dient in eerste instantie om duidelijkheid te krijgen over het probleem, niet om snel tot een oplossing te komen. Stel vragen om erachter te komen wat een bepaald antwoord betekent. Vraag door. Niet alleen de inhoud van de vraag is belangrijk, maar ook het proces van het gesprek. Als een gesprek prettig is, krijg je meer antwoorden.

Oefenen met vragen die de groepen hebben:

Groep 1:

Hoeveel tijd hebben beleidsmakers om een wetsvoorstel uit te werken? Is dat tijdsplan realistisch? Van welke factoren hangt dit tijdsplan af? Wie levert gedurende dit proces de informatie die de ambtenaren nodig hebben? Komt deze informatie op tijd? Hoe is de betrokkenheid van de sector tijdens dit soort processen?

Groep 2:

Als vissers er onderling niet uitkomen, hoe kunnen beleidsmakers input van de sector gebruiken, zonder alles vast te zetten in regels en wetten?

Hoe zeker zijn de huidige pulsontheffingen? Wat zijn de gevolgen voor de wekkervisserij: wat als wekkers worden verboden en de puls ook wordt stopgezet? Waarom is er geen wetenschappelijk quotum bij de nieuwe pulsontheffingen afgegeven?

Met de algemene doelstellingen van het GVB zijn de vissers het eens, maar in de praktijk pakt e.e.a. anders uit: op welke manier zorgt de EU ervoor dat visserij voor jonge ondernemers interessant blijft?

Hoe wordt er met de aanlandplicht omgegaan: het tongquotum wordt mogelijk gekort omdat er teveel kleine tong gevangen wordt, maar straks moet alles worden aangevoerd. En hoe ga je met de aanlandplicht om als je op een dag meer dan de volgens de technische maatregelen toegestane 20% kabeljauw vangt?

De kans bestaat dat de vraag of het probleem wordt teruggelegd bij de sector. Erken de gezamenlijke problematiek. Soms is er niet altijd direct een oplossing.

Discussiëren

Discussie is een gesprek waarbij partijen hun **mening** geven over een bepaald onderwerp.

Op basis van **argumenten** proberen de ander van je standpunt te overtuigen om uiteindelijk tot een conclusie te komen, waar iedereen het mee eens is. Een partij kan van mening veranderen gedurende een discussie.

Vaak wordt een discussie ook gevoerd om

- gelijk te krijgen
- jezelf te laten zien



Spelregels voor discussiëren:

- respecteer elkaar
- het gaat om de inhoud, niet om de persoon waarmee je discussieert
- 2 weten meer dan 1, sta open voor de ideeën van anderen
- Emoties zijn goed, maar houdt de discussie rationeel
- Probeer argumenten aan te dragen
- Stel vragen om de argumenten en standpunten helder te krijgen
- Verwar **feiten** niet met **meningen**: een feit is aantoonbaar, een mening is wat je ervan vindt
Over feiten zou je het snel eens moeten zijn, de discussie moet gaan over de verschillende meningen hierover
- In een discussie zie je heel veel niet (normen en waarden, overtuigingen, vaardigheid, kennis en ervaring, etc.). Alleen het gedrag in de discussie is zichtbaar. Botsingen in discussies ontstaan b.v. door een verschil in normen en waarden (de dingen die niet zichtbaar zijn).

Oefenen met discussiëren

Als je discussieert: zie de ander niet als vijand, zie de discussie als een gesprek waar je samen uit moet komen.

Op het moment dat je gesprekspartner zich niet veroordeeld/ beoordeeld voelt, geeft deze gemakkelijker informatie. Dit doe je door het stellen van open vragen, dit stelt je gesprekspartner op z'n gemak.

Begrijpen is niet hetzelfde als accepteren: je kunt begrijpen waarom iemand iets doet/zegt, maar het er tegelijk niet mee eens zijn.

Volgende bijeenkomst 12-4

De volgende bijeenkomst wordt verplaatst naar Stellendam (de Zeemeeuw/ de Visserijschool), zodat na het gesprek met de beleidsmakers een rondleiding op Visserijschool (simulator), de Coöperatie en een kotter kan plaatsvinden.

Ideeën over wat kan worden getoond aan de beleidsmakers kunnen aan Cora worden doorgegeven voor 22 maart a.s.

Cora en Cornelis maken in afstemming met ProSea een programma voor 12-4.