



Bijeenkomst Innovatienetwerk Zuidwest

1 maart 2014, 9.30-12.00 uur

Restaurant de Grevelingen, Bruinisse

Aanwezig: Jeroen van Dam (GO31), Jan Marijs (ARM22), JP Luime (OD3), Job Bout (TH6), Korné Bout (TH6), Ben van der Endt (YE6, YE39), Nathalie van der Endt (YE6, Mosselkantoor), Cornelis Melissant (GO1), Johan Baaij (TH10), Pieter Baaij (TH10), Eric Versteegh (P&TCS), Marieke Verweij (ProSea), Floor Bokkes (stagiair ProSea), Erik Bogaard (ProSea), Richard Martens, Cora Seip

Richard Martens opent de bijeenkomst. Iedereen stelt zich voor. Redenen van de deelnemers om mee te doen aan de workshop gaan omvatten onder meer:

- Leren hoe je je kunt uitspreken in vergaderingen
- Kort en bondig je mening formuleren
- De juiste persoon op het juiste moment aanspreken
- Op een professionele manier met politici leren praten

Volgende bijeenkomst is vanwege diverse andere bijeenkomsten op 15 maart i.p.v. 22 maart.

Marieke geeft aan dat er voor 12 april en 10 mei nog een rondleiding in Stellendam op de planning staat (middagdeel). Hier wordt door de deelnemende vissers een plan / programma voor gemaakt.

Marieke leidt de workshop in: Het doel van de vier workshops is het vergaren van meer kennis over visserijbeleid en het werken aan communicatieve vaardigheden (vragen stellen, een gesprek voeren, discussiëren) om met beleidsmakers en politici in gesprek te kunnen gaan.

Inleiding visserijbeleid: wie hoe en waarom?

Doel van het visserijbeleid is het verstandig omgaan met visbestanden in zee: op lange termijn er niet meer uithalen dan er in zit.

De vis in de Noordzee is 'van iedereen'. De Noordzee is opgedeeld in Exclusief Economische Zones (EEZ) van de landen die grenzen aan de Noordzee. Maar vis houdt zich niet aan de grenzen. Daarom wordt visserij in beginsel beheerd door de EU. In Europa en in de Noordzee gelden ook internationale (wereldwijde) afspraken (b.v. over de ecosysteem benadering, biodiversiteit, voorkomen bijvangst haaien/vogels).

Er zijn verschillende spelers in het visserijbeleid, zoals beheerders, vissers, onderzoekers, milieuorganisaties.

Beelden van de aanwezige vissers bij deze spelers: Onderzoek: bepalen b.v. de grootte van de visbestanden. Milieuorganisaties: hebben 'veel geld' (van leden, van overheid). Vissers voelen dat ze minimaal invloed hebben op het visserijbeleid.

Beheerders besluiten en controleren (naleving), onderzoekers hebben een adviserende rol. Vissers en milieuorganisaties adviseren, o.a. in de Regionale Adviesraden (RACs). Vissers worden ook steeds meer aangesproken op nemen verantwoordelijkheid voor doen van onderzoek (b.v. bij de puls).





Marieke levert een overzicht aan met termen (zoals MSY, bestandsbepaling) en de flyer over de bepaling van de quota (hoe werkt de bestandschatting).

MSY is een hoofdpunt van het beleid: zoveel mogelijk aanvoer, waarbij visbestanden zich op de lange termijn voldoende kunnen herstellen en op een gezonde manier kunnen blijven bestaan. Hier hoort een bepaalde, optimale visserijdruk bij.

MSY kun je bereiken door de invloed van de mens te beheren, bijvoorbeeld door middel van quota (regelen vangsthoeveelheid), beperken van de visserijinspanning (pk's, zeedagen, aantal schepen) en technische maatregelen om zo selectief mogelijk te vissen (b.v. maaswijdte, gesloten gebieden).

Het Gemeenschappelijk Visserijbeleid (GVB) bevat de doelen voor het visserijbeleid, welke maatregelen, etc. Het GVB wordt elke 10 jaar opnieuw ingevuld. Begin 2014 is het nieuwe GVB van kracht geworden, hoewel de invulling van bepaalde maatregelen nog verder uitgewerkt moet worden. Op het moment dat de EU een nieuwe invulling van het GVB voorstelt, ontstaat er eerst een 'Groenboek', waar iedereen op mag reageren, ook vissers. Het Groenboek voor het huidige GVB lag in 2009 op tafel.

Workshop: wat wil ik weten over visserijbeleid?
Inventarisatie van onderwerpen

Groep 1: vragen vooral vanuit zorgen en bedrijfszekerheid

- afname visgebieden (door windmolens, boortorens, Natura2000) – zorg om verlies van vismogelijkheden (*'natuurorganisaties pakken visgebied van je af'*)
- technische maatregelen: praktische uitvoering van maatregelen die opgelegd worden (b.v. hoe netten eruit dienen te zien, of vissen met een zeeflap → in de Noord wel uit te voeren, in de Zuid minder).
- Aanlandplicht: beleidsmakers aanspreken
- Quota: quotum is verminderd, terwijl de visstand volgens onderzoekers goed zou zijn.
- Toekomst onderwijs jongeren: jongeren willen niet meer vissen. Hoe regel je een gewaarborgd inkomen en vissers die in de sector willen blijven werken.

Groep 2: vragen vooral vanuit zorgen en bedrijfszekerheid

- Politieke proces, hoe gaat dat? Is er sprake van koehandel? Hoe komen besluiten tot stand (b.v. omegameter, extra pulsvergunningen), hoe kun je besluiten beïnvloeden (b.v. stilliggen in kuitzieke periode, zeedagen i.p.v. quotum). Hoe verander je de processen? Vissers komen er onderling niet uit (bv besluiten over stilliggen tijdens kuitzieke periode), kunnen beleidsmakers dit regelen zonder alles helemaal vast te zetten in regels en wetten?
- Pulsvisserij: waarom heeft het zo lang geduurd voor er een oplossing was, hoe zeker zijn de huidige ontheffingen (is er voldoende tijd om de investering terug te verdienen). Wat gaat er met de wekkervisserij gebeuren? Wekkervisserij nodig om schol te blijven vangen. Wat als wekkers worden verboden en puls ook niet doorgaat?
- Aanlandplicht: hoe vul je dit praktisch in, hoe haalbaar is het voor de bemanning? Komt dit overeen met alle voorwaarden vanuit de Technische Maatregelen (b.v. je mag niet meer dan 20% kabeljauw aanvoeren, maar straks onder de aanlandplicht ook alles meer dan 20% wel meenemen terwijl je daar geen quotum voor hebt)?
- Hoe zorg je als visser voor inbreng bij je eigen organisatie, hoe zorg je dat jouw punten bij het maken van beleid worden meegenomen.





Beide groepen vonden het lastig om te bepalen aan wie deze onderwerpen voorgelegd moeten worden, dat gold zowel voor de persoon als de instantie die geraadpleegd zou kunnen worden. Een ander bijkomend probleem voor de vissers is dat zij doordeweeks op zee werken (wanneer de beleidsmakers werken) en de beleidsmakers juist in het weekend vrij zijn en dan niet met de vissers in gesprek gaan.

Communicatie: inhoudelijke deskundigheid is belangrijk, maar de vorm (stemgebruik, houding) is nog belangrijker.

De vorm pas je aan je publiek aan: zorg dat de boodschap aansluit bij de ontvanger van de boodschap.

Bij het voeren van een gesprek zijn er twee belangrijke technieken:

- vragen stellen (gesloten vragen, open, sturend)
 - o Open vragen: beginnen bijvoorbeeld met: 'wat', 'hoe', 'wanneer', 'in hoeverre'... Pas op voor vragen die beginnen met 'waarom'. Dat lijken open vragen, maar de bevraagde schiet veelal na deze vraag in de verdediging
 - o Gesloten vragen: kan de bevraagde alleen maar 'ja' of 'nee' op antwoorden (en beginnen vaak met een werkwoord) (bijvoorbeeld: *'heb je wel een meegevaren met een Noordzevisser?'*)
- Sturende vragen: zijn vragen waar eigenlijk een mening in verpakt zit en geeft de bevraagde over het algemeen een beklemmend, niet-uitnodigend gevoel (bijvoorbeeld: *'vind je ook niet dat die omega meter in de praktijk niet werkt?'*) luisteren, samenvatten, doorvragen (LSD)

Oefenen met vragen stellen en LSD met rollenspeler Eric Versteegh

